

Алексей Лепко: «В космосе уже обнаружено более 300 тысяч планет, и хотя бы на одной из них должна быть жизнь».

Вся профессиональная карьера нашего героя связана с космосом и подготовкой космонавтов. Возможно ли создание космического оружия, встречались ли космонавты с НЛО? – об этом и многом другом в нашем интервью.



Можете рассказать, что вообще за люди космонавты? Какие они в жизни?

С одной стороны, космонавты - романтики, которым хочется быть в центре интересных событий. С другой - никто из них не лишен определенного прагматизма. Это вполне логично: за риск и трудности, которые им приходится преодолевать, Родина старается сполна им все компенсировать!

А что приходится терпеть? С какими сложностями сталкиваются космонавты?

Прежде всего - достаточно жесткие перегрузки. Особенно на спуске. Там до 8-ми G перегрузки бывают. Чтобы было понятно, при таких перегрузках на вираже самолет может начать разваливаться. А космонавт держится! Это все на тренировках оттачивается. Обычного человека засунь в центрифугу - он сразу же потеряет сознание. А космонавтов

учат переносить перегрузки тренируя их начиная от небольших к более значительным. В результате появляется навык по преодолению значительных перегрузок.

Но это мы говорим о штатном спуске, когда двигателями обеспечивается плавный, и комфортный вход в атмосферу. Но еще существует так называемый баллистический спуск, когда космонавту нужно срочно покинуть станцию в случае какой-то внештатной ситуации. Он в специальной капсуле летит камнем вниз. Баллистический спуск – это самое быстрое возвращение на Землю, и там перегрузки могут быть еще больше...

Еще одна проблема, с которой сталкиваются космонавты - высокий радиационный фон. Из-за этого, к слову, фотоаппарат на станции работает только два года, а дальше матрица просто выходит из строя. Кстати, это одна из причин, почему пока не возможны длительные полеты на другие планеты. Сейчас мы летаем близко от Земли, и Земля магнитным полем нас защищает, мы еще не весь спектр радиации получаем.

Другая сложность – замкнутое пространство, в котором находятся космонавты. Попробуйте четыре месяца просидеть в одной комнате с другими людьми – к этому нужно быть психологически подготовленным. Ну и потом, это искусственная среда. Это мы тут на Земле сидим, вроде дышишь, вроде все нормально. А там все искусственное - кислорода поменьше, углекислого газа побольше, в результате у космонавтов часто возникают головные боли.

А попробуйте на сухофруктах просидеть полгода. Конечно, поставляются периодически замороженные фрукты, но все же... Много бытовых неудобств. Вот даже в туалет сходить. Ведро наполнилось, надо его закрыть, унести в корабль и новое поставить. А раньше эти ведра с отходами в открытый космос выбрасывали. Но потом на международном уровне стали понимать что: «уже взлетать невозможно, наши ведра везде летают». Попадет такое ведро в твой корабль или спутник – и все... В общем, договорились на станции складировать все отходы и сжигать в атмосфере.

А бывает такое, что и мужчина и женщина выходят в космос вместе?

У американцев частенько так бывает, они выходят в смешанных экипажах. Но вы посмотрите на американских женщин, которые выходят в космос, и вы поймете, что не каждый мужчина за ними угонится. Там это видно невооруженным взглядом - плечи ВООО, мускулатура развита ОГОГО. В открытом космосе все-таки очень серьезная нагрузка. На руки в первую очередь, потому что там все делается руками, а ноги просто болтаются - типа поставь их туда, поставь их сюда, чтобы они не мешались... Ты же не стоишь - ты паришь и руками держишься, руками все крутишь.

У нас был негативный опыт смешанных экипажей. После этого один из космонавтов мужчин сказал: «Не, ребят, не надо так больше, потому что большую часть работ я делал за двоих, а эту женщину еще надо было потом запикивать обратно, поскольку она полностью выбилась из сил».

Так что я не очень понимаю, зачем женщинам это нужно. Все-таки на борту спартанские условия, к тому же у женщин есть некоторые физиологические особенности, которые надо учитывать, перенастраивать многие системы. Плюс, я думаю, есть какое-то психологическое давление на мужчин, все-таки пять месяцев вместе летаешь...

Слушайте, а чисто технически, в космосе можно заняться сексом?

Технически, конечно, можно. Только, вы сами понимаете, зацепиться надо, найти некую точку опоры. Но ребенка зачать нельзя, были соответствующие эксперименты. Сперматозоиды в невесомости теряют ориентацию и быстро погибают.

Когда наступит момент, когда любой желающий за относительно небольшие деньги сможет отправиться в космос?

Это идея фикс у Илона Маска и у многих американских компаний. Я тоже считаю, что нужно коммерческие вещи подтягивать в космос, потому что для государства это очень накладно, а выхлоп невелик. Думаю, лет через 10-15 полеты станут более доступными, и обычные люди смогут себе это позволить.

А что вы думаете о колонизации других планет?

Я думаю, что это очень далекое будущее - нам столько технологий для этого нужно... А вообще дело это полезное и нужное. Вы же сами понимаете — все дело в ресурсах. И войны все из-за ресурсов. Сейчас в основном вопрос в энергоресурсах, а в будущем, я думаю, проблемы будут из-за воды. Чистой воды становится все меньше и меньше. Также существует теория о перенаселении планеты. В конечном итоге людей будет гораздо больше, чем пространства и пропитания, поэтому придется расселяться, но до этого еще очень далеко. Для этого нужны более экономичные двигатели.

Науку, конечно, нужно двигать, но у нас, к сожалению, мало кто этим занимается. В науку вкладывается очень мало средств. Это прежде всего связано с тем, что глобальные исследования очень дороги и нет никаких гарантий, что они дадут какой-то значимый результат, а даже если и дадут, то найдем ли мы возможность как-то это использовать, применить?...

Есть такое мнение, что Россия очень сильно отстала от тех же американцев в сфере космической отрасли. Это так?

В чем-то да. Причина очень проста – деньги. У американцев существует национальная космическая программа, на которую еще ни разу не уменьшался бюджет - только увеличивался. Вот сейчас они дали шанс трем разным компаниям на разработку космических аппаратов и ведут проектировочные работы по трем направлениям. А у нас пока есть ощутимые сложности с финансированием космических проектов.

Еще сильная черта американцев – планирование. У них есть глобальные и локальные цели, то есть продуманная система движения вперед. Я специально читаю российские программы до 2040-2050 годов, и замечаю, что там очень большой разрыв между тем, что хочется и тем, что может быть.

В космическую отрасль нельзя нагнать работников со стороны, как у нас на всех стройках делается - мы кидаем туда тонну народу, они быстро строят дороги, мосты, гостиницы и т.д. Достаточно просто научить человека месить бетон и класть кирпичи — 3 недели, ну месяц, и он уже становится специалистом. В космической области специалистом можно стать как минимум через пять лет.

И еще очень ощущается разрыв в поколениях, в передачи знаний. Есть, например, компрессор, который выкачивает воздух. Контролировал его работу один человек, и все было идеально, но он, к сожалению, умер. Эту работу стал делать другой специалист, более молодой и характеристики сразу ухудшились на 30%. Потому что пожилой человек,

который всю жизнь это делал, знал, где подтереть, где подточить, где смазать, где поджать. У него чутье было и огромный опыт, подкреплённый навыком. Роль человеческого капитала в космической отрасли очень велика.

Если немного пофантазировать и представить, что вы отвечаете за развитие всей космической отрасли в России. Что бы вы сделали или изменили?

Знаете, в самом начале я бы составил план, к чему мы идем. Постановка глобальных и локальных задач, и под это дело стал бы реструктуризацию проводить. Вот мы летаем сейчас на МКС, но КПД у космонавтов маленький. Большую часть времени космонавт тратит на обслуживании самого себя, т.е. приготовить, убрать, починить, настроить, и только после всего этого он может заниматься непосредственно наукой.

У нас были предложения в Роскосмосе "Посещаемая станция", то есть она летает в автоматическом режиме, а экипаж периодически туда прилетает и выполняет какие-то операции: загружает новые образцы, монтирует аппаратуру, закладывает новые программы работы, а потом улетает, и далее станция работает в автоматическом режиме.

Но самое главное – разобраться с нашей промышленностью. Нужно понимать, что они могут, а что нет. Скажем, у нас есть желание слетать на Марс, но есть ли возможность? Это очень большой вопрос. Для того, чтобы появилась возможность, ее необходимо создавать, а для этого нужно использовать наши промышленные ресурсы. Насколько они сейчас использованы? Насколько эффективно расходуются вложенные средства?

У Маска, я думаю, они работают на 100%, потому что это деньги привлечённых инвесторов. Ему дают средства и он должен дать отчет, поэтому требования к специалистам-инженерам предъявляет серьёзные. В результате, смотрите какие у него интересные проекты. А у нас? Ну да, мы новые машины поставили на Союзе, которые считают в 350 раз быстрее. Это хорошо, здорово, но качественного скачка нет.

У нас нет авиационных заводов, которые работают на космос. Есть отдельно космическая отрасль и отдельно авиационная. Может быть, их пора уже слить в одну? Военные слили уже, теперь у нас есть военно-воздушные космические силы. Почему? Потому что на самом деле авиация должна использовать спутниковую группировку для ориентации, для наведения на цель. Мы же не знаем, куда стрелять ракетами, куда лететь. Возьмем боевого летчика. Если цель контрастная и ее хорошо видно, например, танк в пустыне стоит – классно! Шарахнем - точно попадем. А если это бункер, который замаскирован и его не видно? Ну гора и гора. А спутник наблюдает, рано или поздно будет понятно туда входят и выходят какие-то люди, туда нужно бомбу нацелить и мы туда её нацеливаем.



Сейчас многие говорят о новой гонке вооружений между США и Россией. Возможна ли такая гонка в космосе?

Разработки, мне кажется, ведут все, даже Китай. Основное направление сейчас — это системы наблюдения. То есть, висит спутник над какой-то территорией и «видит» все, что там происходит. Это называется системой раннего обнаружения.

А насколько сейчас велика детализация картинки со спутника?

Скажу так - еще в 90-е годы детализация была такова, что можно было звездочки на погонах рассмотреть. Американцы говорят, что можно положить коробку с сигаретами, и они прочитают, что это за марка.

А что касается гонки вооружений в космосе, то американцы при Рейгане бахвалились, что наставят там лазеров и все в любой момент разнесут. На что наши им ответили – да без проблем. Мы измеряем орбиты и знаем высоту размещения ваших спутников. Мы просто два вагона гвоздей выведем на вашу орбиту, и одним махом все вычистим. Это стоит копейки. Они после этого притихли.

На каждое действие всегда есть противодействие, и иногда действие гораздо дороже, чем противодействие.

Есть такой фильм «Звездные войны», там было оружие «Звезда смерти», которое могло уничтожить целую планету. Возможно ли это в реальности?

Я знаю, что ведутся разработки климатического оружия, которое может вызывать землетрясение. Оно позволяет воздействовать на магнитную сферу Земли. И даже американцы ставили какие-то эксперименты в этой сфере, но у них получилось что-то не очень управляемое и ожидаемое...

Климатом из космоса можно управлять, это уже доказано. И если человечество полностью организуется, если отношения стран будут базироваться на общечеловеческих ценностях, мирно, без стремления кому-то сделать хуже, то можно будет накрыть планету определенными спутниками и регулировать погоду на всем земном шаре. Это позволит планировать урожайность, сделать зимы более мягкими и так далее.

А вот уничтожить планету... Наверное, это тоже возможно. Если продырявить твердую корку Земли в 40 километров, то в результате случится землетрясение, которое снесет все вокруг. Планету не развалит, но гадостей понаделает.

Как вы считаете, американцы действительно высаживались на Луне?

Считаю, что да. Я был в хранилище и видел эти кофры с лунным грунтом. Автоматическая станция 300 килограммов не привезет. И кофры эти отдельные — это первая экспедиция, вторая, третья, четвертая. И, к слову, последние две экспедиции были самыми плодотворными, потому что космонавты прошли полную геологическую подготовку. То есть космонавт-геолог прилетал на планету и искал именно те грунты и те образцы, которые являются интересными для научных исследований. Поэтому да, я считаю, что были. Может, не столько раз, сколько об этом заявляют, но были точно.

Есть еще одна байка про американцев, что якобы на Луне они столкнулись с неземной цивилизацией и их оттуда попросили... Уж в слишком большой спешке они оттуда убрались.

Никто не знает, почему они приняли такое решение. Американцы заявляют, что все это очень дорого и произошла смена курса. У них была цель — оказаться на Луне, они ее достигли и поняли, что это достижение - достаточно дорогое удовольствие, а толку никакого нет. Вот сели вы на Луну, провели там шесть часов максимум и надо уже лететь обратно. Начали думать, что делать дальше, но ничего придумать не смогли. Они не были готовы полностью вкусить плоды своего достижения.

А вы вообще верите в существование внеземных цивилизаций? Сталкивались ли вы с чем-то необычным во время своей работы?

Необычного было очень много. Появлялись сообщения: «ой, что-то сбоку летит»... Мы берем фотоаппарат с 700-кратным увеличением и видим, что это, например, пластина от обшивки чего-либо. Она с одной стороны отполирована, с другой стороны нет. Она летит, вращается и складывается впечатление, как будто что-то мигает в темноте. Видеокамеры фиксируют странные вещи, которые на первый взгляд кажутся чем-то необычным, но при дальнейшем рассмотрении всего этого выясняется, что ничего необычного нет.

Еще нужно понимать, что космонавты не смотрят день и ночь в иллюминаторы — у них очень жесткая циклограмма работ. Их не посылают наблюдать за окружающей средой - у них очень жесткий план, который они должны выполнять. С них каждый час требуют

отчеты по проделанной работе. Поэтому если у космонавтов и есть возможность оглядеться по сторонам, то только перед сном, на очень не продолжительное время. Но смотрят они в основном через купола американского сегмента на Землю - иллюминаторы маленькие, а купол большой и открытый. Самое завораживающее - это наблюдение за тем, как на Земле идут грозы, как в темноте светятся города, цвета ландшафтов.

Но вообще, я думаю, что братья по разуму у нас все же есть, учитывая количество планет и звездных систем. Но вот только я считаю, что активно стремиться к взаимодействию с ними не надо. Непонятно, какие у них мысли, какие намерения. Мы почему-то думаем, что прилетят высокоразвитые и добрые существа. Но может получиться так, что они заявят: вы тут хорошо пожили, теперь отдавайте планету нам. И мы ничего сделать не сможем, потому что у них технологии другие. Поэтому не стоит сильно о себе кричать.

Вы когда-нибудь сталкивались с ученым, который был бы убежден в существовании инопланетян? Не просто любитель, который что-то наблюдает, а именно человек от науки.

Я думаю, что более-менее все серьезные ученые понимают, что они есть. В космосе более 300 тысяч планет и хотя бы на одной из них должна быть жизнь. Хотя бы по теории вероятности.

Кстати в последнее время начали проверять на прочность теорию Дарвина и в действительности ли мы произошли от обезьян. Какой-то уж слишком неожиданный и необъяснимый скачок - как шимпанзе превратилась в хомосапиенса. Тут явно где-то кто-то покопался. Но в науке очень жестко к этому относятся. Если твои взгляды противоречат общей теории, тебя просто уничтожают.

Но необычных находок все больше. Больше проводится раскопок, которые подтверждают, что человек существовал гораздо раньше, чем это описывает Дарвин. Также говорят, что человеческая цивилизация была уже несколько раз уничтожена, и в Библии есть описания этого с изначальным потопом и другими событиями. Это наводит на мысль, что мы свою историю не сильно глубоко и правильно знаем, и как все было на самом деле - это просто теории, которые на 100% не доказаны.

Мы знаем хорошо только то, что происходило в последние 300-400 лет, а то, что было раньше - мы ничего об этом не знаем. Все запутано в угоду политической власти, в угоду правящих царей.

Вот приходит новый царь к власти и говорит: «что-то я тут всех перерезал, головы поотрубал и это как-то не очень красиво выглядит». Вызывает к себе монахов и говорит: «я вам оставлю жизнь и некие преференции, если вы напишите, что мои предки правили здесь 300-500 лет назад, и сейчас я просто вернул себе трон». И они пишут.

Учёные приводят документальные подтверждения, что после прихода к власти Романовых во многих храмах полностью была сбита внутри штукатурка - они уничтожали фрески, которые были внутри. Романовы переписали историю России, они Рюриковичей немножечко принизили, а свою ветвь немножечко возвысили. Факты всегда можно по-разному интерпретировать...

Слышали ли Вы когда-нибудь про «Зону 51», которая находится в Штатах?

Я слышал про это. У меня есть несколько хороших друзей в NASA. Один из них говорил, что там просто испытательный центр и никаких инопланетян там нет, и все это сказки. Но американцам выгодно эти слухи распускать. Они тешат себя надеждами, мол, пусть все думают, что у нас там что-то такое есть...

А если говорить о NASA. Какие у них сейчас есть интересные разработки?

Один астроном мне рассказывал, что у них сейчас такой план: в первую очередь Марс, второстепенное - это Луна, а до Луны они хотят к астероиду пристыковаться. Им интересно отработать технологию - если вдруг к нам будет приближаться астероид, который по расчетам в нас врежется, они хотят заранее его увидеть, послать туда экспедицию, приастероидиться, установить ядерный заряд или двигатель и отклонить его траекторию на два градуса, чтобы он прошел мимо Земли.

Уничтожать его нет смысла, потому что осколки все равно упадут на Землю. Поэтому его нужно аккуратно отклонить в нужную сторону и в нужное время. Вот это они пытаются отработать, и уже лет 5-6 наблюдают за всеми астероидами, и пытаются найти тот, над которым можно было бы поэкспериментировать.

Вторая программа — они хотят на астероиде сделать базу. Любопытно, что это какая-то десятиклассница предложила. Суть в том, что есть астероиды, которые летают между Землей и Марсом, и их можно использовать как средство доставки космонавтов. На астероиде делается подземная база, туда прилетают, заселяются и летят год на астероиде. В нужный момент отсоединились и на Марс сели. Решили там все рабочие задачи, дождались, когда астероид развернется, сели опять на него и обратно прилетели. Как-то так.

Чем хороша идея – во-первых, толстые стенки — каменюка. Туда вгрызся внутрь метра на два и хорошо. Два метра камня – это не два миллиметра алюминия как на корабле. Есть мелкие астероиды, которые пробивают алюминий насквозь, а камень не пробьют. Хорошая антиметеоритная, антирадиационная защита. Также материалы есть, все можно бурить и использовать. Может быть лед, вода, может быть металл.

Были сообщения в прессе, что на Марсе находили какие-то статуи разрушенные и еще что-то. Как вы считаете, жизнь на Марсе была?

Да, я думаю, там были все условия для жизни. Марс - это будущее планеты Земля. Вот Венера - это прошлое Земли, Земля - это настоящее, а Марс будущее. Вращение Земли постепенно уменьшится. Уменьшится генерация магнитного поля, защита, притяжение. Произойдет потеря воды и атмосферы, и в конечном итоге мы превратимся в такую планету как Марс. Это чисто исторический путь любой планеты. Поэтому если заглянуть на миллиарды лет назад, то вполне возможно, что на Марсе была вода, атмосфера и вполне возможно, что там кто-то жил. Но только это было очень давно. И, конечно, в этом отношении Марс очень интересен для изучения - высадиться там, посмотреть, вдруг на самом деле что-нибудь найдем...

Многие люди опасаются конца света. Как вы считаете, может ли какая-то угроза прийти из космоса?

Тут исключительно техногенные опасности. Может врезаться астероид, об этом много говорят. Вот американцы, как я уже рассказывал, даже определённые шаги предпринимают в этом направлении.

А второе – неизвестно, с какими намерениями могут прийти наши братья по разуму. По идее, если инопланетяне к нам прилетят, это будет подразумевать их достаточно высокое интеллектуальное развитие. То есть, они должны были пройти какой-то путь, понять, что любая жизнь бесценна, но мы не знаем, как это будет на самом деле...

Можете ли вы вспомнить какую-нибудь космическую байку или анекдот, который любят космонавты?

Анекдот не вспомню, а вот байку... У космонавтов существуют традиции перед полетом. Когда они едут к ракете, там есть знаменитое дерево, около которого все останавливаются. Останавливается автобус, космонавты выходят в скафандрах и справляют нужду на колесо – на легкую дорогу. Это еще с Гагарина пошло. Есть ещё одна традиция – в вечер на Земле перед полётом они смотрят "Белое солнце пустыни". Считается, что это на удачу.